

0- 792046

На правах рукописи

Рез.

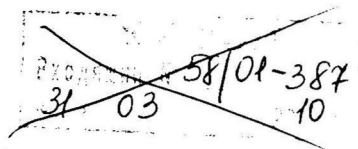
ФЕДОРОВА СВЕТЛАНА ФАРИДОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ
СИСТЕМЫ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ В РЕГИОНЕ**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань - 2010



Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления в городском хозяйстве ГОУ ВПО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Романова Анна Ильинична

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Останина София Шамильевна

доктор экономических наук, профессор
Максимчук Ольга Викторовна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Южно-Уральский
государственный университет»

Защита состоится 29 апреля 2010 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 521.015.01 при НОУ ВПО «Академия управления «ТИСБИ»» по адресу: 420012, г.Казань, ул. Муштары, 13, малый актовый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке НОУ ВПО «Академия управления «ТИСБИ».

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте НОУ ВПО «Академия управления «ТИСБИ» <http://tisbi.ru>.

Автореферат разослан 29 марта 2010 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000712001

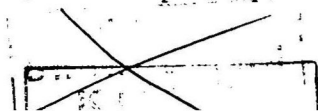
Н.А.Петрухина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ) в условиях постиндустриального общества остается одной из наиболее значимых подсистем территориально-локализованных социально-экономических образований, оказывающих существенное влияние на порядок формирования и удовлетворения базовых потребностей населения, на динамику основных социальных индикаторов и уровень качества жизни. Стоимость и качество услуг жилищно-коммунального комплекса выступают ключевыми условиями эффективного функционирования системы жизнеобеспечения российских граждан, необходимым элементом которой выступает достойное жилье и комфортные условия проживания. Обеспечение доступности жилья и жилищно-коммунальных услуг на уровне не ниже минимальных социальных стандартов для всех членов территориального сообщества, наравне с такими условиями, как рост реальных доходов населения, удовлетворение потребности в качественных продуктах питания, в услугах образования и здравоохранения выступает определяющим фактором в системе обеспечения социально-ориентированного развития территориальных образований.

Реформирование ЖКХ осуществлялось в рамках глубинной структурной трансформации российского общества на рубеже XIX-XX вв. и предполагало исключение из федерального и региональных бюджетов расходов на целевое финансирование комплекса, изменение порядка разграничения ответственности за состояние жилищно-коммунального сектора между центром и регионами в пользу последних при одновременном стимулировании элементов рыночного хозяйствования. Изменение принципов функционирования ЖКХ привело к ухудшению показателей его деятельности и нашло отражение в растущей численности убыточных предприятий комплекса, что наряду с недостаточным собственным инвестиционным потенциалом предприятий коммунального сектора препятствует модернизации материально-технической базы отрасли, снижению стоимости и повышению качества жилищно-коммунальных услуг.

Реформирование системы оплаты услуг жилищно-коммунального комплекса исчерпало свои внутренние возможности. В настоящее время привлечение инвестиций в жилищно-коммунальное хозяйство преимущественно осуществляется в рамках государственных и муниципальных целевых программ, что в общем объеме финансирования



ЖКХ составляет 43%¹. Так, в 2009 г. финансирование по подпрограмме «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры Российской Федерации (РФ)» за счет всех источников составило 13,1 млрд. руб., в том числе средств федерального бюджета выделено 5,0 млрд. руб., средств субъектов Федерации и средств муниципальных образований - 4,6 млрд. руб., привлечено средств внебюджетных источников - 3,5 млрд.руб. На реализацию региональных и местных программ в области жилищно-коммунального хозяйства в 2009 г. были направлены средства региональных и муниципальных бюджетов в объеме 16,4 млрд. руб., а также средства из внебюджетных источников - 2,0 млрд. руб.

Укрепление самостоятельности регионов в проведении социально-экономических реформ предопределило возможность разработки региональными властными структурами стратегии реформирования ЖКХ с учетом социально-экономических особенностей развития территорий, направленной на повышение инвестиционной привлекательности комплекса, формирование эффективных механизмов управления его устойчивым развитием. Так, в 2003 г. Республика Татарстан участвовала в «пилотном» проекте по внедрению адресной системы социальной защиты населения, в 2005 г. в числе первых российских регионов перешла на 100% оплату гражданами жилищно-коммунальных услуг с одновременной монетизацией всех видов предоставляемых льгот и субсидий. В то же время формированию социально-ориентированного рынка жилищно-коммунальных услуг, привлечению инвестиций в развитие отрасли препятствуют монополизм государственной и муниципальной собственности на объекты ЖКХ; чрезмерная концентрация функций управления на уровне местных органов исполнительной власти; наличие нерациональных управленческих структур, бюрократизм и протекционизм; несоответствие цен и тарифов на услуги ЖКХ фактическим затратам на их производство; отсутствие эффективной системы социальной защиты населения при внедрении рыночных механизмов развития отрасли и др.

Отсутствие действенных механизмов регионального управления ЖКХ в условиях макроэкономической нестабильности, недостаточная разработанность проблем формирования и развития социально-ориентированной системы платежей населения за жилищно-коммунальные услуги предопределили выбор темы диссертационного исследования, его значимость в теоретическом и практическом аспектах.

¹ По данным Федеральной службы государственной статистики



Степень изученности проблемы. Проблемы регионального развития нашли отражение в работах зарубежных (У.Айзард, Ж.-Р.Будвиль, Э.Гувер, С.Денисон, Х.Зиберт, Г.Камерон, Х.Ричардсон и др.) и отечественных (А.Д.Арзамасцев, Л.П.Гончаренко, А.Г.Гранберг, Г.В.Гутман, Д.А.Кононов, А.А.Куклин, Ю.Н.Лапыгин, Б.З.Мильтнер, А.И.Прилепский, А.В.Тарасов, В.В.Хоменко, С.А.Хурсевич, С.М.Швец, Е.И.Царегородцев и др.) ученых. Теоретической основой исследований в области региональной экономики послужили труды российских экономистов: П.М.Алампиева, Л.В.Канторовича, С.В.Киселева, Н.Н.Колосовского, В.В.Леонтьева, А.С.Новоселова, А.Е.Пробста, С.Г.Струмилина, А.И.Татаркина и др.

Вопросы повышения качества жизни населения, реформирования отраслей социальной сферы рассмотрены в трудах Э.М.Агабабяна, Н.Г.Багаутдиновой, В.Н.Бобкова, В.А.Жамина, Е.Н.Жильцова, Д.И.Правдина, Т.И.Корягиной, Л.С.Ржаницыной. М.В.Солодкова, В.Я.Яковлева и др.

В качестве теоретической основы исследования рынка жилищно-коммунальных услуг как общественного блага рассматривается неоклассическая теория благосостояния, положения которой представлены в трудах А.Бергсона, Н.Калдора, А.Маршалла, В.Парето, А.Пигу, Т.Скитовски, Дж.Хикса, Г.Хотеллинга и др.

Общие вопросы регулирования и управления жилищно-коммунальным комплексом в рамках территориально-локализованных систем представлены в трудах В.С.Боголюбова, В.В.Бузырева, Д.М.Жукова, Н.П.Кошмана, С.И.Круглика, И.П.Маликовой, В.М.Рутгайзера, С.Б.Сиваева, Ю.Ф.Симионова, В.С.Чекалина, Л.Н.Чернышова и др. Проблемы реформирования жилищно-коммунального комплекса в регионах и муниципальных образованиях исследованы в трудах А.Н.Асаула, В.В.Бабурина, Т.И.Безденежных, В.В.Бузырева, И.Н.Гаврильчака, В.Д.Дроздова, А.Д.Евменова, С.А.Ершовой, Р.А.Исляева, С.В.Кузнецова, Г.И.Лукина и др. Вопросам финансового обеспечения отрасли ЖКХ в условиях реформирования посвящены работы А.А.Дронова, Д.М.Жукова, В.З.Черняка и др.

Вопросы регионального развития предприятий жилищно-коммунального хозяйства, ценообразования на услуги ЖКХ рассматриваются в трудах М.М.Ахмадеевой, Г.М.Загидуллиной, А.И.Романовой, Н.Х.Сабитова, А.П.Суворовой, Г.А.Сульдиной и др.

В работах таких исследователей как А.Н.Ряховская, Ф.З.Таги-Заде, В.М.Ланцов, М.Д.Шапиро и др. рассматриваются проблемы внедрения конкурентных отношений в жилищно-коммунальную сферу, а также экономическая и социальная сущность жилищно-коммунальных услуг и связанные с ней противоречия.

Определяющее влияние на формирование авторского подхода к разработке региональной социально-ориентированной системы оплаты жилищно-коммунальных услуг оказали аналитические исследования и практические рекомендации, содержащиеся в трудах отечественных ученых по вопросам формирования платежеспособности населения - И.А.Башмакова, И.Бычковского, А.Н.Кирилловой, Е.Ю.Фаермана, С.Р.Хачатряна и др.

Во многих публикациях особый акцент ставится на надежность и устойчивость функционирования системы жилищно-коммунального хозяйства в целом, в то время как рассмотрению социальной направленности преобразований, повышению доступности услуг для потребителей не уделяется должного внимания. Вышеизложенные обстоятельства подтверждают необходимость дальнейшего формирования и развития социально-ориентированной системы оплаты жилищно-коммунальных услуг, определяют актуальность работы, ее цель и задачи.

Несмотря на значительный объем исследований, посвященных методологическим и концептуальным проблемам рынка жилищно-коммунальных услуг, следует признать дискуссионность проблематики его функционирования в условиях макроэкономической нестабильности, что делает необходимым адаптацию зарубежного и отечественного опыта к вызовам современной экономики. Это определило цель и задачи диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации состоит в разработке и научном обосновании теоретико-методических подходов и практических рекомендаций, обеспечивающих развитие и эффективное функционирование социально-ориентированной системы жилищно-коммунальных услуг в региональной экономике на современном этапе ее развития.

Поставленная цель исследования предопределила необходимость постановки и решения следующих **задач**:

1. Представить авторскую трактовку содержания социально-ориентированной системы жилищно-коммунальных услуг.
2. Определить условия формирования инвестиционного потенциала

предприятий отрасли.

3. Предложить показатель конкурентоспособности предприятий ЖКХ.

4. Разработать многофакторную модель, отражающую влияние инструментария оптимизации системы оплаты жилищно-коммунальных услуг на динамику тарифов ЖКХ.

5. Предложить методику оптимизации расчета платежей за жилищно-коммунальные услуги.

6. Определить и представить графически «границу чувствительности плательщика» к повышению тарифов на жилищно-коммунальные услуги.

7. Обосновать теоретический подход к формированию организационно-экономического механизма регулирования социально-ориентированной системы жилищно-коммунальных услуг в регионе.

Объектом исследования является социально-ориентированная система жилищно-коммунальных услуг в региональной экономике.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие в процессе функционирования социально-ориентированной системы жилищно-коммунальных услуг в регионах на современном этапе развития российской экономики.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования стали труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам регионального менеджмента, а также проблемам функционирования отраслевых рынков. При решении теоретических и прикладных задач диссертационного исследования были использованы программно-целевой подход, методы теории систем, экономико-математического моделирования и комплексного экономического анализа, аналитический метод, приемы научной абстракции, сравнения и аналогии.

Информационной базой исследования послужили материалы федеральных и региональных статистических органов, Министерства регионального развития РФ, Ассоциации строителей России, Ассоциации ипотечных компаний, Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), Министерства строительства, архитектуры и ЖКХ Республики Татарстан (РТ), Государственного жилищного фонда при Президенте РТ, международных и отечественных общественных организаций, монографии и статьи по всему комплексу проблем, публикации в периодической печати, материалы периодической печати и сети Интернет, а также результаты проведенных автором маркетинговых исследований рынка жилья.

Нормативно-правовую базу представляют законодательные акты и подзаконные документы по вопросам регулирования деятельности территориально-производственных комплексов в Российской Федерации и в ее регионах, федеральная целевая программа «Жилище» на 2002-2010 гг., целевая комплексная подпрограмма «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры РФ» и др.

В процессе подготовки работы в качестве информационных источников были использованы монографии, коллективные работы, публикации в периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы всемирной сети Интернет и др.

Содержание диссертационного исследования соответствует пункту 5. Региональная экономика: 5.3. Территориальная организация национальной экономики; формирование, функционирование и развитие территориально-производственных комплексов, промышленных узлов и других форм территориально-организованных экономических систем; 5.15. Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и эффективности экономической политики на различных уровнях территориальной организации (национальном, в крупных экономических районах, субъектах Федерации, муниципальном) Паспорта ВАК России специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством».

Научная новизна диссертационной работы состоит в разработке и научном обосновании теоретико-методических подходов и практических рекомендаций по формированию и развитию социально-ориентированной системы жилищно-коммунальных услуг в региональной экономике, что конкретизируется в следующих положениях:

1. Уточнено содержание категории «социально-ориентированная система жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ)», трактуемая как совокупность взаимосвязанных и определенным образом упорядоченных социально-экономических отношений по поводу жилищно-коммунальных услуг как смешанных общественных благ большой социальной значимости, воспроизводство которых осуществляется в соответствии с принципами свободы потребителя и производителя, максимального ограничения потенциального ущерба, удовлетворения базовых потребностей агентов целевого рынка, экономической эффективности, внедрения продуктовых и процессных инноваций, защиты интересов потребителей на основе сочетания противоречивых интересов общества, бизнеса и государства, что способствует реализации целей стратегического

развития на макро- и мезоэкономических уровнях.

2. Определены условия формирования инвестиционного потенциала предприятий отрасли (рациональное сочетание средств бюджетов, предпринимательских организаций и домохозяйств в качестве источников инвестиционных средств в отдельных проектах и программах) и базовые характеристики привлечения ими инвестиционных ресурсов (учет обратной связи между показателями инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности; наличие взаимосвязи между характеристиками инвестиционного потенциала на региональном и отраслевом уровне; высокая адаптивность к инвестициям как ключевая характеристика инвестиционного потенциала ЖКХ) как источника развития социально-ориентированной системы жилищно-коммунальных услуг.

3. Предложена расширенная классификация рисков функционирования социально-ориентированной системы жилищно-коммунальных услуг, дополняющая традиционную классификацию экономических рисков их группировкой с учетом особенностей жилищно-коммунального хозяйства в регионе, что позволило определить содержание коррелирующих с ними мер регулирующего воздействия государства, направленных на выявление, учет и снижение рискообразующих факторов на рынке ЖКУ.

4. Разработана многофакторная модель, отражающая влияние внедрения приборов учета энергоносителей на динамику тарифов ЖКХ в рамках реализации мер регионального регулирующего воздействия в целях оптимизации системы оплаты жилищно-коммунальных услуг и обеспечения социальной защиты населения.

5. Обоснована методика оптимизации расчета платежей за жилищно-коммунальные услуги, основанная на учете зависимости отклонения величины оплаты за ЖКУ от среднего значения доходов населения региона и увеличения адресных субсидий группам потребителей с низким доходом.

6. Определена и представлена «граница чувствительности плательщика» к повышению тарифов на жилищно-коммунальные услуги, которая позволила выявить группу потребителей, имеющих субъективную (более низкую по сравнению с тем значением, которое начислено в соответствии с тарифами и нормативами) оценку пороговой стоимости ЖКУ и составляющих абсолютное большинство неплательщиков, а также

представить сценарии оптимизации субсидий и построить прогноз изменения объема неплатежей в жилищно-коммунальном секторе региона.

7. Предложен теоретический подход к формированию организационно-экономического механизма регулирования социально-ориентированной системы жилищно-коммунальных услуг в регионе как составляющей системы мер регионального управления, который предполагает разделение конкурентных и естественно-монопольных видов деятельности; сочетание частного инвестирования и государственного субсидирования; определение методов ценового регулирования (ценовой дискриминации, альтернативной конкуренции, многокомпонентных тарифов, затратных и стимулирующих методов ценообразования); оказание государственной финансовой поддержки естественным монополистам и адресных субсидий группам потребителей, что обеспечит положительные эффекты (экономический, социальный и бюджетный) в мезоэкономической системе.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется развитием теоретических и методических положений регионального и стратегического управления. Теоретическая значимость работы состоит в определении направлений повышения количественных и качественных характеристик жилищно-коммунального комплекса региона, а также в обосновании взаимосвязи стратегии развития социально-ориентированной системы жилищно-коммунальных услуг и эффективности функционирования территориальных образований, в разработке инструментов ее реализации и методики оценки.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что использование выводов и предложений автора в части теоретических и методических основ управления жилищно-коммунальным хозяйством позволит использовать резервы повышения платежеспособности населения при оплате жилищно-коммунальных услуг на основе снижения стоимости предоставляемых услуг и повышения благосостояния населения.

Рассмотренный в диссертации механизм регионального управления жилищно-коммунальным хозяйством может быть использован в учебном процессе при чтении курсов «Региональная экономика», «Стратегический менеджмент». Отдельные положения диссертации целесообразно включить в учебные курсы «Экономика предприятия», «Основы менеджмента», а также дисциплин специализации по проблемам развития социальной сферы в современной российской экономике.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы изложены, обсуждены и получили одобрение на международных, региональных, межвузовских научно-практических и научно-методических конференциях в 2005-2009 гг.: 56, 57, 58 республиканских научных конференциях по проблемам архитектуры и строительства (Казань, 2005, 2006); всероссийской научно-технической конференции «Вузовская наука – региону» (Вологда, 2006); международной научно-практической конференции «Экономика и управление: проблемы развития» (Волгоград, 2009) и др. Имеются 12 публикаций по теме диссертации общим объемом 5,2 п.л. (авт. – 4,05 п.л.), в том числе 3 статьи в журналах «Экономический вестник РТ», «Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал», «Российское предпринимательство», которые входят в реестр журналов, рекомендованных ВАК России для опубликования материалов по кандидатским и докторским диссертациям.

Разработанные практические рекомендации внедрены и используются в деятельности РООР «Союз коммунальных предприятий РТ» и Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан при разработке программ совершенствования системы оплаты жилищно-коммунальных услуг, а также в учебном процессе ГОУ ВПО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», что подтверждено справками о внедрении.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих 8 параграфов, заключения, библиографии, включающей 144 наименования, и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационной работы, раскрывается степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной экономической литературе, определяются цель и задачи, предмет и объект исследования, методологическая и теоретическая основы, новизна и научно-практическая значимость диссертационной работы, апробация результатов исследования и его структура.

В первой главе «Теоретико-методические основы исследования социально-ориентированной системы жилищно-коммунальных услуг в регионе» представлены критический анализ отечественного и зарубежного опыта функционирования жилищно-коммунального хозяйства, эволюция представлений о механизме ценообразования в ЖКХ, результаты и перспективы реформирования ЖКХ в регионе.

Вторая глава «Механизм ценообразования на услуги ЖКХ в регионе» посвящена исследованию принципов снижения стоимости жилищно-коммунальных услуг, содержит оценку платежеспособного спроса населения с учетом социально-экономических особенностей региона и методику оптимизации платежей за жилищно-коммунальные услуги.

В третьей главе «Совершенствование системы регулирования социально-ориентированной системы жилищно-коммунальных услуг в регионе» проанализированы факторы, определяющие эффективность мер регулирующего воздействия на состояние ЖКХ в российских регионах; сформулированы основные направления совершенствования механизма ценообразования и тарификации жилищно-коммунальных услуг; предложена методика оценки результативности авторских рекомендаций.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационной работы.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнено содержание категории «социально-ориентированная система жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ)».

Социально-ориентированная система ЖКУ – это совокупность взаимосвязанных и определенным образом упорядоченных социально-экономических отношений по поводу жилищно-коммунальных услуг, которые относятся к смешанным общественным благам большой социальной значимости, поскольку их воспроизводство выступает источником положительного внешнего эффекта, отражаемого в поступательной динамике показателей качества жизни населения, макро- и мезоэкономических индикаторов. В составе жилищно-коммунальных услуг в соответствии с правилами Общероссийского классификатора услуг населению выделяются: услуги коммунальной сферы (электроснабжение, водоснабжение, газоснабжение, центральное отопление, поставка твердого топлива) и услуги жилищной сферы (содержание и ремонт жилья, наем жилья, управление жилищным фондом). Субъектами системы ЖКУ являются: управляющие субъекты (собственники при непосредственном управлении, объединения собственников и управляющие организации), потребители (население), наймодатели, распорядители бюджетных средств, жилищные и ресурсоснабжающие организации. Система жилищно-коммунальных услуг представлена двумя секторами: конкурентным (сфера предоставления жилищно-коммунальных услуг подрядными и ресурсоснабжающими организациями) и монопольным (монополия государства и муниципальных образований на коммунальные

системы). Атрибутивными принципами функционирования социально-ориентированной системы жилищно-коммунальных услуг выступают: принципы свободы потребителя и производителя, максимального ограничения потенциального ущерба, удовлетворения базовых потребностей агентов целевого рынка, экономической эффективности, внедрения продуктовых и процессных инноваций, защиты интересов потребителей на основе сочетания противоречивых интересов общества, бизнеса и государства. Реализация указанных принципов обеспечивает согласование интересов общества, бизнеса и государства, что одновременно обеспечивает формирование и реализацию конкурентных преимуществ субъектов жилищно-коммунального комплекса региона.

Реализация целевых ориентиров предпринимательских организаций предполагает необходимость профессионального менеджмента, оптимизации тарифов на услуги, создания нового типа партнерских отношений между органами государственной власти и муниципального самоуправления (собственником коммунальных систем) и предпринимательскими структурами. Социальная ответственность бизнеса в жилищно-коммунальной сфере проявляется в выполнении роли стратегического инвестора и в обеспечении качества предоставления коммунальных услуг.

Для Российской Федерации характерна высокая степень межрегиональной дифференциации сферы ЖКУ, что находит отражение в различиях институциональной среды в отдельных территориальных образованиях. В Республике Татарстан утверждена Программа реформирования и модернизации жилищно-коммунального комплекса РТ на 2004-2010 гг., реализация которой позволила региону подняться с 9-го (2005 г.) на 12-е место (2006 г.) среди 14 регионов Приволжского федерального округа по стоимости жилищно-коммунальных услуг. В регионе введена 100%-ная оплата населением экономически обоснованной стоимости жилищно-коммунальных услуг с одновременной ликвидацией системы перекрестного субсидирования в коммунальном комплексе, изменился организационно-правовой статус предприятий жилищно-коммунального комплекса (80% рынка жилищно-коммунальных услуг приходится на долю частных операторов), внедрены механизмы государственно-частного партнерства. Объем реализации услуг в целом по отрасли в 2008 г. составил 24,6 млрд. руб., что на 13,4 % выше данного показателя за 2007 г., объем реализации в 2009 г. с учетом принятых тарифов увеличился на 12%. Реализация кризисных явлений привела к

росту цен на энергоресурсы и увеличению тарифов, что обусловило снижение уровня доступности и качества жилищно-коммунальных услуг для населения.

2. Определены условия формирования инвестиционного потенциала предприятий отрасли и базовые характеристики привлечения ими инвестиционных ресурсов как источника развития социально-ориентированной системы жилищно-коммунальных услуг.

Инвестиционный потенциал ЖКХ является сложной многокомпонентной характеристикой условий, возможностей и мотивов осуществления инвестиций. При структурной перестройке инвестиционного процесса в ЖКХ путем его демополизации, повышения эффективности (результативности) управления инвестициями, создания конкурентной среды, действенного ресурсосбережения и др. тариф не может выступать носителем инвестиционной составляющей накопительного характера. Источники инвестиций в ЖКХ должны отвечать следующим требованиям: рациональное сочетание средств бюджетов, предпринимательских организаций и домохозяйств в качестве источников инвестиционных средств в отдельных проектах и программах; целевое назначение инвестиций; достаточность; своевременность; самостоятельность (финансирование не должно зависеть от уровня платежеспособности абонентов); доступность (инвестиционные средства должны выделяться независимо от масштабов, сроков проекта и субъектов, задействованных при его реализации); эффективность (затраты на привлечение инвестиций должны быть соизмеримы с размерами последних). На эффективность управления инвестициями в ЖКХ оказывают влияние: внешние (государственное регулирование, институциональная среда, платежеспособность абонентов, ставка рефинансирования, рискообразующие факторы и др.) и внутренние (ресурсный потенциал, уровень конкуренции, финансовое состояние предприятий, используемые технологии и др.) факторы. Особенности инвестиционного потенциала ЖКХ выступают: выделение отраслевого и регионального уровней; учет обратной связи между показателями инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности; наличие взаимосвязи между характеристиками инвестиционного потенциала на региональном и отраслевом уровне; высокая адаптивность к инвестициям.

3. Предложена расширенная классификация рисков функционирования социально-ориентированной системы жилищно-коммунальных услуг, дополняющая традиционную классификацию экономических рисков их группировкой с учетом особенностей жилищно-коммунального хозяйства в регионе.

Наличие рискообразующих факторов обуславливает отклонение фактического значения результативного показателя функционирования системы жилищно-коммунальных услуг от прогнозируемого значения. Перечень рисков в жилищно-коммунальной сфере и возможных мероприятий, направленных на нейтрализацию рискообразующих факторов, представлен в таблице 1.

Таблица 1

Мероприятия по минимизации рисков в жилищно-коммунальной сфере

Группы рисков	Наименование риска	Возможные мероприятия снижения влияния рисков
Финансово-экономические	Инвестиционный риск	совершенствование системы концессионных соглашений о предоставлении залоговых обязательств; совершенствование правовой базы договорных отношений в сфере ЖКХ; совершенствование механизма страхования инвестиций в ЖКХ
	Кредитный риск	применение инструмента лизинга
	Нестабильность финансового положения предприятий ЖКХ	реструктуризация финансовой задолженности; определение рыночной стоимости основных фондов; освобождение предприятий ЖКХ от долговой нагрузки имущественного комплекса; внедрение системы учета обязательств в ЖКХ
	Потеря ликвидности, связанной с неоплатой ЖКУ	проведение разъяснительной работы среди домовладельцев; претензионно-исковая работа; привлечение коллекторских агентств
Административные	Нестабильность тарифной политики	разработка и утверждение единой методики тарифообразования; принятие среднесрочных тарифных решений, привязанных к рентабельности предприятий при полной компенсации затрат на производственную деятельность
	Риск изменения законодательства	привлечение к совместной работе независимых организаций; обеспечение государством открытости информации о деятельности организаций ЖКХ; частно-государственное партнерство
Организационные	Низкое качество принимаемого в эксплуатацию жилья	контроль за качеством строительства жилья; наладка системы работ по гарантийным обязательствам генподрядчиков
Рыночные	Появление новых конкурентов	внедрение инновационных разработок; повышение качества предоставляемых услуг; уменьшение издержек производства
Технико-производственные	Влияние сезонно-климатических условий на деятельность предприятий ЖКХ	внедрение системы планово-предупредительных ремонтных работ; создание резервного фонда на ликвидацию чрезвычайных ситуаций; создание чрезвычайного резерва персонала

Обоснование тарифов целевыми критериями развития (стандартами услуг) должно найти отражение в региональных программах, которые разрабатываются на 5-7-летний период и содержат прогноз инвестиционного финансирования, определяющий тарифную линейку. Среднесрочный период планируемой тарифной политики, соответствующий сроку окупаемости инвестиционных проектов, обеспечит прозрачность и привлекательность жилищно-коммунального хозяйства регионов для частного бизнеса, что позволит нейтрализовать ряд финансово-экономических, рыночных, организационных, технико-производственных рисков.

4. Разработана многофакторная модель, отражающая влияние внедрения приборов учета энергоносителей на динамику тарифов ЖКХ в рамках реализации мер регионального регулирующего воздействия в целях оптимизации системы оплаты жилищно-коммунальных услуг и обеспечения социальной защиты населения.

Повышение эффективности функционирования механизма формирования тарифов на услуги ЖКХ, а также системы предоставления мер социальной поддержки населения предполагают необходимость реализации следующих мер: дальнейшее развитие нормативно-законодательной базы; существенное снижение стандарта максимально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи, что обусловлено наличием обратной связи между динамикой цен на ЖКУ и объемом их потребления при устойчивом показателе доли данных расходов в семейном доходе; снижение стоимости ЖКУ на основе установки поквартирных приборов учета, что предполагает необходимость снабжения малообеспеченных слоев населения данными приборами за счет бюджетных средств.

Многофакторная модель выявления резервов по оплате ЖКХ показывает, что за счет установки счетчика электроэнергии возможно снижение общей суммы платежа на 11-12%, установка счетчика на холодную воду дает экономию до 17%, установка прибора учета горячей воды дает - около 8-10%, газа – 3-5% общей суммы платежа за ЖКУ. Совокупное влияние всех перечисленных факторов суммарно дает экономию до 30-40% общей суммы платежа за ЖКУ при неизменном объеме предоставляемых жилищных услуг. Соотношение жилищных и коммунальных услуг в структуре платежа за ЖКУ составляет 55% и 45% соответственно.



Рис.1. Многофакторная модель выявления резервов по оплате жилищно-коммунальных услуг

Корректировка суммы экономии на величину первоначальных единовременных затрат по покупке и установке приборов учета энергоносителей не оказывает существенного влияния на общую сумму экономии.

5. Обоснована методика оптимизация расчета платежей за жилищно-коммунальные услуги, основанная на учете зависимости отклонения величины оплаты за ЖКУ от среднего значения доходов населения региона и увеличения адресных субсидий группам потребителей с низким доходом.

Для достижения устойчивости состояния жилого фонда и возможности его развития необходима оптимизация расчета платежей за ЖКУ путем сокращения величины интервала расхождения начисленных платежей за ЖКУ и величины платежей, рассматриваемых населением как оптимальные. В ходе исследования было проведено анкетирование с участием автора, которое позволило выявить субъективную оценку

величины стоимости ЖКУ (P_i), которую готовы платить граждане исходя из уровня доходов, качества и количества предоставляемых ЖКУ.

$$\Delta P_i = P_{i \text{ начисл}} - P_i, \text{ где} \quad (1)$$

$P_{i \text{ начисл}}$ - начисленная стоимость ЖКУ;

P_i - субъективно оцениваемое пороговое значение оплаты ЖКУ.

Результаты анкетирования показывают, что:

1. Максимальное значение интервала расхождения составляет 0,19 тыс. руб.

2. Минимальный разрыв между установленным уровнем оплаты за ЖКУ и возможно приемлемым для собственника жилья (минимальное значение интервала расхождения) наблюдается в интервале совокупных доходов свыше 16 тыс. руб. (таблица 2).

Таблица 2

Зависимость интервала расхождения значений оплаты за ЖКУ от среднего значения интервала доходов граждан (d_i)

№ п/п	Интервал доходов населения, руб. [d_0 d_1]	d_i средн. , тыс.руб.	ΔP_i средн. , тыс.руб.
1	2000-4000	3	0,19
2	4001-6000	5	0,18
3	6001-8000	7	0,15
4	8001-10000	9	0,11
5	10001-12000	12	0,07
6	12001-14000	13,5	0,04
7	14001-16000	15	0,02
8	16001-20000	18	0,015
9	20001-25000	22,5	0,002
10	25001-30000	27,5	0,001
11	Более 30000	32,5	~ 0

При обработке данных экономической статистики наиболее распространенным методом является приближение эмпирической формулой в виде линейной функции одной переменной. При этом эмпирическая формула имеет вид $y = a \cdot x + b$. Неизвестные параметры a и b находим методом наименьших квадратов.

Эмпирическая формула прямой имеет вид:

$$y = -0,005 \cdot x + 0,146 \quad (2)$$

Найдем коэффициент корреляции случайных величин x и y исходя из формулы:

$$r_{xy} = \frac{\mu_{xy}}{\delta_x \cdot \delta_y} = \frac{\mu_{xy}}{\sqrt{D(x)} \sqrt{D(y)}}, \quad (3)$$

где μ_{xy} - корреляционный момент случайных величин x и y ;

δ_x, δ_y - их среднее квадратичное отклонение;

$D(x)$ и $D(y)$ - дисперсии случайных величин x и y ;

Тогда коэффициент корреляции случайных величин x и y , вычисленный по формуле (3), составляет:

$$r_{xy} = -\frac{0,565}{8,96 \cdot 0,071} = -0,888$$

Следовательно, между величинами x и y ($d_{i\text{cp}}$ и $\Delta P_{i\text{cp}}$) имеется значительная обратная связь.

Таким образом, уменьшение средней величины интервала расхождения $\Delta P_{i\text{cp}}$ и уровня оплаты за ЖКУ прямо пропорционально уровню доходов плательщика. Оптимизация расчетов платежей наименее защищенных слоев населения за ЖКУ может быть осуществлена с помощью увеличения адресных субсидий населению данных групп.

6. Определена и представлена «граница чувствительности плательщика» к повышению тарифов на жилищно-коммунальные услуги, которая позволила выявить группу потребителей, имеющих субъективную (более низкую по сравнению с тем значением, которое начислено в соответствии с тарифами и нормативами) оценку пороговой стоимости ЖКУ и составляющих абсолютное большинство неплательщиков.

Уровень дохода, при котором значение $\Delta P_{i\text{cp}}$ близко к 0, можно назвать границей чувствительности плательщика. Согласно проведенным исследованиям, граница чувствительности $d_{i\text{cp}}$ соответствует среднему доходу (на 1 работающего человека) 20 тыс. руб. Следовательно, нечувствительны к повышению тарифов граждане с уровнем доходов 20 тыс. руб. и более.

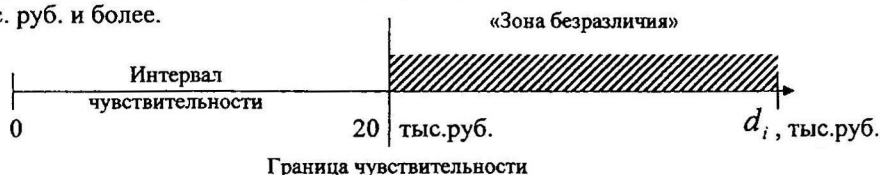


Рис. 2. Шкала чувствительности плательщика к повышению тарифов на ЖКУ

Согласно официальным данным, относительная доля населения с доходом $D \geq 20$ тыс.руб. в 2009 г. составила 25-30%². Таким образом, 75% от общего числа плательщиков имеют субъективную оценку пороговой стоимости оплаты за ЖКУ, значительно более низкую по сравнению с тем

² По данным Федеральной службы государственной статистики.

значением, которое начислено в соответствии с тарифами и нормативами. Именно эта группа граждан содержит абсолютное число неплательщиков. Решением проблемы неплатежей является оптимизация расчета тарифов на ЖКУ, основанная на сближении расчетного и субъективного уровней оплаты за ЖКУ при сохранении их качественных и количественных параметров.

Математическая модель данной экономической задачи имеет вид:

$$\Delta P_i \rightarrow \min \quad (4)$$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} \cdot x_j \geq b_i \quad (5)$$

a_{ij}, b_i – коэффициенты и свободные члены неравенств, выражающих требования к сохранению качественных и количественных характеристик ЖКУ в обобщенно-абстрактном виде.

x_j – количество обслуживаемых жильцов, чел.

Если $P_{иср} < P_{иср\ начисл.}$, то рассчитанная величина оплаты за ЖКУ (в соответствии с тарифами) является демотивирующим фактором для собственника. Чем выше величина $\Delta P_{иср} = P_{иср\ начисл.} - P_{иср}$, тем выше относительная доля неплатежей граждан с фиксированным уровнем доходов, и, следовательно, шире «интервал чувствительности» и дальше «граница чувствительности». Чем ближе величины $P_{иср}$ и $P_{иср\ начисл.}$, тем выше вероятность своевременной оплаты собственником или арендатором ЖКУ, то есть больше «зона безразличия» и ближе «граница чувствительности» (таблица 3).

Таблица 3

Определение доли неплатежей в зависимости от интервала
«чувствительности» плательщиков ЖКУ

№ интервала	Интервал доходов, руб.	Доля неплательщиков от их общего числа
1	2000-4000	24,45 %
2	4001-6000	23,17 %
3	6001-8000	19,3 %
4	8001-10000	14,16 %
5	10001-12000	9 %
6	12001-14000	5,15 %
7	14001-16000	2,57 %
8	16001-20000	1,93 %
9	20001-25000	0,3 %
10	25001-30000	0,2 %
11	Более 30000	0 %

Таким образом, суммарная доля неплатежей распределяется неравномерно по интервалам дохода населения: 90,08 % неплательщиков от их общего количества находятся в интервале доходов от 2 до 12 тыс.руб.; 9,92 % неплательщиков от их общего числа - в интервале доходов свыше 12 тыс. руб.

Снижение $\Delta P_{i\text{cp}}$ на участках 1-5 с помощью субсидий, изменения тарифов, способа начисления тарифов и т.д. на 10% от $\Delta P_{i\text{cp}}$ приведет изменению значений $\Delta P_{i\text{cp}}$, тогда:

$$\Delta P_{1\text{cp}} = 0,171$$

$$\Delta P_{2\text{cp}} = 0,162$$

$$\Delta P_{3\text{cp}} = 0,135$$

$$\Delta P_{4\text{cp}} = 0,099$$

$$\Delta P_{5\text{cp}} = 0,063$$

Рассчитаем общее количество неплательщиков N_1 после начисления субсидий.

$$(0,171 + 0,162 + 0,135 + 0,099 + 0,063 + 0,04 + 0,02 + 0,015 + 0,002) \cdot x = N_1$$

где N_1 – количество неплательщиков.

$$N_1 = 0,91 \cdot N$$

Следовательно, количество неплательщиков в этом случае уменьшится на 9% от его первоначального числа.

Проведение оптимизации подразумевает, что $\Delta P_{i\text{cp}}$ производится только в тех интервалах доходов населения (интервалы 1-5), где $\sum \Delta P_{i\text{cp}} > 0$ и является весьма значимой величиной. Таким образом, снижение $P_{i\text{cp}}$ на 10% увеличит собираемость платежей на 9,1%. Рассчитанная величина увеличения адресной субсидии по группам доходов населения представлена в таблице 4.

Таблица 4

Влияние оптимизации тарифов на собираемость платежей

№ п/п	$[d_i \ d_{i+1}]$ Интервал доходов, тыс.руб.	Ср. величина субсидий, тыс.руб.	Изменение величины субсидий, %	Изменение собираемости платежей $\frac{\Delta S}{S_1} \cdot 100\%$
1	2000-4000	0,019	+10%	+9,1%
2	4001-6000	0,018		
3	6001-8000	0,015		
4	8001-10000	0,011		
5	10001-12000	0,007		

Окончание таблицы 4

1	2000-4000	0,0095	+5%	+3,65%
2	4001-6000	0,009		
3	6001-8000	0,0075		
4	8001-10000	0,0055		
5	10001-12000	0,0035		
1	2000-4000	- 0,0095	-5%	-5,4%
2	4001-6000	- 0,009		
3	6001-8000	- 0,0075		
4	8001-10000	- 0,0055		
5	10001-12000	- 0,0035		

С учетом начисленных субсидий, уменьшающих средний интервал расхождения ΔP_{icp} , относительное увеличение поступающих денежных средств составит 8,2 %. Подобное увеличение субсидий (на 10%) приведет к сужению «интервала чувствительности» и увеличит существенно «зону безразличия», что вызовет рост собираемости платежей.

Увеличение субсидий на 5% от ΔP_{icp} гражданам 1-5 групп доходов (таблица 5).

Таблица 5

Изменение количества неплательщиков в связи с ростом
субсидирования

№ п/п	ΔP_{icp}	$\frac{N_1}{N} \cdot 100\%$
1	0,18	23,1%
2	0,17	21,9%
3	0,14	18%
4	0,11	14,2%
5	0,07	9%
6	0,04	5,15%
7	0,02	2,57%
8	0,015	1,93%
9	0,002	0,3%
10	0,001	0,2%
11	0	0

$\frac{N_1}{N} \cdot 100\% = 96,35\%$ - доля общего количества неплательщиков (от первоначального значения) после оптимизации. Уменьшение количества неплательщиков на 3,65%. Относительное увеличение поступления денежных средств в этом случае:

$$\frac{S_2 - S_1}{S_1} = \frac{\Delta N \cdot P_{\text{ср начисл}}}{N \cdot P_{\text{ср начисл}}} \cdot 100\% = 3,65\%.$$

С учетом расходов на начисление субсидий относительное изменение поступающих денежных средств (платежей за ЖКУ) составляет 3,4%. При уменьшении субсидий на 5% от $\Delta P_{\text{иср}}$ гражданам 1-5 групп доходов относительное количество неплательщиков составит 105,4%, т.е. увеличение количества неплательщиков составит 5,4%. Относительное уменьшение поступления денежных средств составит в этом случае 5,4%. С учетом расходов на начисление субсидий относительная величина уменьшения поступающих платежей за ЖКУ составит 5,1%.

7. Предложен теоретический подход к формированию организационно-экономического механизма регулирования социально-ориентированной системы жилищно-коммунальных услуг в регионе как составляющей системы мер регионального управления.

Некоторое улучшение показателей функционирования сферы ЖКУ в период с 2001 по 2008 гг. было связано в большей степени с усилением регулирующей функции финансовой системы через тарифную политику в целях достижения баланса между интересами поставщиков услуг и возможностями бюджета финансировать данный сектор. При этом возможности стимулирующего воздействия финансового механизма на процессы рыночного преобразования сферы ЖКУ оказались практически не задействованы. Предполагавшееся разработчиками реформы ЖКХ смягчение процесса повышения оплаты услуг для населения за счет использования значительных резервов экономии текущих затрат не было реализовано, что связано со слабо выраженной эффективностью преобразований в направлении оптимизации системы управления сферой ЖКУ, отсутствием энергоресурсосберегающих мероприятий в отрасли, низкой эффективностью институциональной среды. Возобновление бюджетного финансирования капитальных вложений в модернизацию, реконструкцию и замену объектов ЖКХ в рамках федеральных целевых программ обусловлено ограниченными возможностями региональных и местных бюджетов, низким инвестиционным потенциалом предприятий ЖКХ. Преодоление инвестиционного кризиса возможно на основе усиления роли прямых и косвенных субсидий со стороны государства, привлечения внебюджетных источников на основе активизации частного-государственного партнерства. Основные результаты, которые могут быть достигнуты в результате осуществления комплекса мероприятий по реформированию отрасли жилищно-коммунального хозяйства региона, представлены в таблице 6.

Таблица 6

Планируемый эффект для экономики региона и государства в результате реализации рекомендаций по реформированию жилищно-коммунального хозяйства

Цели и задачи мероприятий в рамках реформирования ЖКХ	Виды ожидаемого эффекта	Предназначение эффекта	Социально-экономический эффект в ходе реализации авторских рекомендаций
<p>1) Финансовое оздоровление (стабилизация) жилищно-коммунального хозяйства: – инвентаризация, реструктуризация и погашение финансовой задолженности предприятий ЖКХ; – ликвидация дотационности, обеспечение стабильности и достаточности текущего финансирования ЖКХ; – завершение приема ведомственных и бесхозных объектов ЖКХ в муниципальную собственность</p> <p>2) Совершенствование системы управления: – совершенствование структуры муниципальных органов управления ЖКХ; – акционирование и приватизация унитарных предприятий ЖКХ; – развитие самоуправления в жилищном фонде; – внедрение автоматизированной системы управления ЖКК</p> <p>3) Снижение издержек на производство ЖКУ, финансовое обеспечение, развитие и модернизацию ЖКХ: – энерго- и ресурсосбережение; – тарифное регулирование предприятий ЖКХ; – создание условий для привлечения инвестиций в ЖКХ</p>	Экономический эффект	Для собственников многоквартирных домов	– повышение рыночной стоимости жилья за счет повышения его благоустройства и эффективности использования коммунальных ресурсов; – снижение стоимости коммунальных услуг в многоквартирных домах
		Для организаций коммунального комплекса	– повышение рыночной капитализации компаний в сфере ЖКХ, что создаст дополнительные возможности привлечения инвестиций, в т.ч. иностранных
	Бюджетный эффект	Для местных и региональных бюджетов	– ликвидация просроченной кредиторской задолженности предприятий коммунального комплекса перед местными и региональными бюджетами; – повышение поступлений от налога на имущество организаций; – повышение поступлений от налогов на имущество собственников многоквартирных домов; – повышение поступлений от налога на прибыль организаций; – повышение инвестиционной активности, рост объемов производства в других отраслях экономики и рост занятости
		Для федерального бюджета	– ликвидация просроченной кредиторской задолженности организаций коммунального комплекса перед федеральным бюджетом; – повышение поступлений от налога на прибыль организаций; – рост поступлений от НДС в промышленности при производстве товаров для реализации программ
	Социальный эффект	Качество жизни населения	– обеспечение многоквартирных домов всеми видами благоустройства жилья и предоставление коммунальных ресурсов нормативного качества приведет к повышению качества жизни граждан, проживающих в многоквартирных домах; – снижение доли расходов на ЖКУ в совокупном доходе семьи; – увеличение собираемости платежей за предоставляемые услуги
		Занятость населения	– стабилизация и реабилитация финансового положения предприятий ЖКХ обеспечит стабильность занятости и доходов для работников этой сферы

В субъектах Федерации сложились различные схемы управления отраслью: от жесткой вертикальной схемы управления и финансирования в пределах региона до полной самостоятельности муниципальных образований в принятии управленческих и финансовых решений в сфере жилищно-коммунальных услуг. Исследование особенностей реформирования отрасли в субъектах РФ выявило следующую ситуацию. Благополучные регионы с развитой рыночной инфраструктурой и доходными бюджетами муниципальных образований имеют возможность дотировать сферу жилищно-коммунальных услуг и сдерживать ее перевод на самофинансирование. Регионы, потерявшие в результате проведения экономических преобразований экономический потенциал, имеющие сложную социальную обстановку, вынуждены более быстрыми темпами осуществлять перевод сферы ЖКУ на самофинансирование даже в условиях низкой платежеспособности основного потребителя (населения).

Анализ региональной специфики функционирования системы жилищно-коммунальных услуг позволил сделать вывод, что необходимым условием социально-ориентированной модели ее развития, обеспечивающей достижение экономического, бюджетного и финансового эффектов, выступают согласованные действия федеральных и региональных органов государственной власти и местного самоуправления, осуществляющих реформирование жилищно-коммунального хозяйства и определяющих перспективы функционирования отрасли в условиях модернизируемой экономики России.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Федорова, С.Ф. Исследование эффективности коммунального предприятия с использованием математической модели СМО / С.Ф. Федорова, М.Д. Миронова // Экономический вестник РТ. 2007. №2. 0,6 п.л. (авт. - 0,3 п.л.).
2. Федорова, С.Ф. Особенности реализации социальной ипотеки в РТ / С.Ф. Федорова, И.Ф. Гареев, Л.Р. Султанова // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. 2007. №3. 0,7 п.л. (авт. - 0,25 п.л.).
3. Федорова, С.Ф. Совершенствование системы оплаты жилищно-коммунальных услуг в регионе / С.Ф. Федорова // Российское предпринимательство. 2009. №11. 0,3 п.л.

Публикации в журналах, сборниках научных трудов, материалах конференций

4. Баширова, С.Ф. (Федорова, С.Ф.) Формирование тарифов на жилищно-коммунальные услуги и предоставление субсидий населению / С.Ф. Баширова // Материалы 56-й республиканской научной конференции по проблемам архитектуры и строительства. Казань: КГАСУ, 2005. 0,3 п.л.
5. Баширова, С.Ф. (Федорова, С.Ф.) Совершенствование тарифной политики жилищно-коммунального хозяйства на примере РТ / С.Ф. Баширова // Материалы 57-й республиканской научной конференции по проблемам архитектуры и строительства. Казань: КГАСУ, 2005. 0,3 п.л.
6. Федорова, С.Ф. Социальная защита населения при оплате жилищно-коммунальных услуг на примере РТ / С.Ф. Федорова // Вузовская наука – региону: Материалы IV всероссийской научно - технической конференции. Вологда: ВоГТУ, 2006. 0,3 п.л.
7. Федорова, С.Ф. Доходы населения как один из важнейших факторов проведения реформы жилищно-коммунального хозяйства / С.Ф. Федорова // Материалы 58-й республиканской научной конференции по проблемам архитектуры и строительства. Казань: КГАСУ, 2006. 0,5 п.л.
8. Федорова, С.Ф. Проблемы формирования тарифов на жилищно-коммунальные услуги / С.Ф. Федорова, Ш.М. Туишев, В.М. Егоров // Экономический вестник РТ. 2007. №1. 0,4 п.л. (авт. - 0,3 п.л.).
9. Федорова, С.Ф. Особенности формирования и регулирования тарифов на коммунальные услуги / С.Ф. Федорова // Проблемы экономики: поиск новых подходов: межвузовский научный сборник. Н.Челны: КамГИЭА, 2007. №9. 0,6 п.л.

10. Федорова, С.Ф. Модельный анализ эффективности управления предприятием ЖКХ в условиях глобального изменения климата / С.Ф. Федорова, М.Д. Миронова // Проблемы экономики и управления предприятиями, отраслями, комплексами. Новосибирск: СИБПРИНТ, 2008. 0,6 п.л. (авт. - 0,3 п.л.).

11. Федорова, С.Ф. Региональные особенности социальной защиты населения при оплате жилищно-коммунальных услуг / С.Ф. Федорова // Сборник научных трудов КазГАСУ. Казань: КазГАСУ, 2009. 0,3 п.л.

12. Федорова, С.Ф. Формирование социально-ориентированной системы оплаты жилищно-коммунальных услуг в регионе / С.Ф. Федорова // Экономика и управление: проблемы развития. Материалы международной научно-практической конференции, Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2009. 0,3 п.л.

Подписано к печати 26.03.10.

Формат 60×84/16

Объем 1,7 п.л. Заказ № 257.

Тираж 120 экз.

76 -